EFRO Vlaanderen 2021-2027

Aanpassingen projectoproep- en selectieprocedure

**A. Aanpassingen na eerste Monitoringscomité EFRO Vlaanderen 2021-2027 van 7 september 2022**

1. **Facultatieve aftoetsing vooraanmeldingen aan GTI-strategie**

Tijdens het eerste Monitoringscomité EFRO Vlaanderen 2021-2027 op 7 september 2022 werd gevraagd of de beoordeling over de inpassing binnen de GTI-strategie sneller in het proces kan, zonder dat eerst de volledige selectieprocedure doorlopen moet worden.

Om hieraan tegemoet te komen en binnen het kader van de algemeen aanvaarde positieve elementen (vooraanmeldingen, vaste oproepkalender) te blijven, wordt voorgesteld dat tijdens de feedbackfase op de vooraanmeldingen ook de inpasbaarheid van projectideeën binnen de GTI-strategie onderzocht kan worden door de GTI Stuurgroep. Deze mogelijkheid is facultatief. De Stuurgroep dient aan te geven indien het van deze mogelijkheid gebruik wil maken. Hierdoor zal de indicatieve timing van feedback verlengd worden van 2 weken naar 3 weken.

1. **Verduidelijking individuele score en rangschikking bij beoordeling**

In de beschrijving van de projectoproep- en selectieprocedure werd bij het onderdeel m.b.t. financiële enveloppe (2.4) verduidelijkt dat projecten individueel gescoord en gerangschikt worden ten opzichte van de beschikbare enveloppe.

**B. Inpassing beoordeling transversale thema’s en toevoeging verplichte bepaling VN Verdrag inzake de Rechten van Personen met een Handicap (UNCRPD) en het Handvest van de grondrechten van de EU**

1. **Inleiding / context**

Bij de feedback op het OP 2021-2027 werd door de EC een bemerking geformuleerd over de waarborging van gelijkheid, inclusie en non-discriminatie en het beginsel van duurzame ontwikkeling.

Deze bemerkingen werden als volgt geformuleerd:

* Wij nemen nota van de maatregelen/regelingen om te voldoen aan de randvoorwaarden in verband met het Handvest van de grondrechten en het UNCRPD. Wat de acties ter **waarborging van gelijkheid, inclusie en non-discriminatie** in het kader van elke specifieke doelstelling betreft, vragen wij de Beheersautoriteit meer informatie te verstrekken over de wijze waarop de acties ten goede zullen komen aan kwetsbare groepen (bv. gerichte acties). Wij bevelen eveneens aan de bestaande inzet voor horizontale beginselen als volgt te versterken: „Voor alle programmerings- en uitvoeringsfasen van het programma waarborgen de bevoegde autoriteiten de eerbiediging van de grondrechten en gendermainstreaming, voorkomen zij discriminatie op grond van geslacht, ras of etnische afstamming, godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele geaardheid, en houden zij rekening met de toegankelijkheid voor personen met een handicap. De maatregelen zullen ervoor zorgen dat de beginselen van niet-segregatie, zelfstandig leven, keuzevrijheid en toegankelijkheid (UNCRPD en Handvest van de grondrechten van de EU) naar behoren in acht worden genomen.”
* Naast het beginsel **„geen ernstige afbreuk doen”** in het programma moet het programma ook doeltreffend en praktisch rekening houden met het beginsel van **duurzame ontwikkeling/milieu**.

Om aan deze bemerkingen tegemoet te komen, werd o.a. beslist om acties rond de transversale thema’s op te nemen in het selectieproces. In eerste instantie moet naar dergelijke acties dan uiteraard worden gepeild via het aanvraagformulier. Het aanvraagformulier werd in die zin reeds aangepast (zie punt 2).

Daarnaast moet de beoordeling ervan ook worden ingebed in de projectbeoordeling.

1. **Formulering aanvraagformulier**

De vragen over de transversale thema’s zijn ondergebracht in het tabblad ‘Doelstellingen en activiteiten’ en zijn als volgt geformuleerd:

1. Welke specifieke acties die een positieve bijdrage leveren aan duurzame ontwikkeling voorziet het project?
   * Duurzame ontwikkeling is een model dat het mogelijk maakt het welzijn van de huidige generaties te maximaliseren zonder het welzijn van toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Duurzame ontwikkeling wordt vaak voorgesteld door de 3P’s: people, planet, profit / prosperity (winst/welvaart). Deze P’s staan respectievelijk voor de sociale, ecologische en economische dimensies van het begrip. Bij duurzame ontwikkeling moet men ernaar streven om deze 3 P’s harmonieus te laten werken. Hou hierbij ook rekening met zowel de directe projectacties (bijvoorbeeld: realisatie van investeringen) als de gevolgen die de projectacties teweeg brengen (de finale doelstellingen van het project / exploitatie).
2. Welke specifieke acties ter bevordering van de bescherming of verbetering van het leefmilieu voorziet het project? Wat is het effect van het project op het milieu / klimaatsverandering? Welke acties zijn ondernomen om de klimaatbestendigheid van de (eventuele) investeringen te waarborgen?
   * Mogelijke voorbeelden zijn: schadelijk effect voor het watersysteem zoveel mogelijk beperken / herstellen of compenseren; spaarzamer omgaan met water (minder leidingwater, meer regenwater); gebruik van grondwater aanmoedigen, overmatige aanwezigheid van nutritiënten voorkomen; gebruik van pesticiden en insecticiden beperken; opvang en gebruik van hemelwater; luchtverontreiniging voorkomen / beperken: uitstoot van fijn stof, luchtvervuilende stoffen beperken (filters, ontstoffing- en zuiveringsinstallaties, roetfilters); reductie diverse polluenten emissies naar de lucht, erosie tegengaan (aangepaste stroom, groene warmte, biobrandstoffen); recyclage of compostering. Hoe goed is de investering beschermd tegen de effecten van klimaatsverandering (extreme hitte en langdurige regenval) en hoe zijn deze ingrepen compatibel met bescherming van leefmilieu? Hou hierbij rekening met zowel de projectacties (bijvoorbeeld: realisatie van investeringen) als de gevolgen ervan (de finale doelstelling van het project / exploitatie).
3. Welke specifieke acties die een positieve bijdrage leveren aan de gelijkheid van kansen voorziet het project?
   * Gelijkheid van kansen is het ontbreken van belemmeringen die verbonden zijn aan geslacht, fysieke beperking, afkomst, leeftijd,… voor deelname aan het economisch, politieke en sociale leven. Hoe wordt de toegankelijkheid voor personen met een beperking gewaarborgd? Hoe wordt de gendergelijkheid gewaarborgd? Hou hierbij rekening met zowel de directe projectacties (bijvoorbeeld investeringen) als de gevolgen ervan (de finale doelstelling van het project / exploitatie).

Bijkomende bemerking:

* In de bemerking van de EC wordt expliciet verwezen naar UNCRPD en Handvest van de grondrechten van de EU. Dit werd niet expliciet benoemd in de formulering van het aanvraagformulier. Dit werd opgevangen door een formulering terzake te voorzien in het tabblad ‘verplichte bepalingen’. Deze bepaling werd als volgt geformuleerd:
* “De aanvrager verbindt zich ertoe de beginselen van non-discriminatie, niet-segregatie, zelfstandig leven, keuzevrijheid en toegankelijkheid zoals geformuleerd in het VN Verdrag inzake de Rechten van Personen met een Handicap (UNCRPD) en het Handvest van de grondrechten van de EU te respecteren.”
* Projecten die zich hier niet toe verbinden, kunnen bijgevolg geen EFRO-project indienen.

1. **Score Beoordelingsformulier**

De beoordeling van het selectiecriterium ‘transversale thema’s’ werd ingepast in de globale beoordelingsmatrix. Bij deze inpassing zijn er volgende overwegingen waarmee rekening moet worden gehouden:

* Bepalen van de score: om het bestaande evenwicht tussen de selectiecriteria niet te verstoren en vermits de input op het criterium ‘transversale thema’s’ wellicht vrij generiek zal zijn (verwijzing naar de bestaande wettelijke bepalingen die al vrij veel garanties bieden op dit vlak), wordt voorgesteld om voor de transversale thema’s een score van 5 te voorzien.
* Binnen het onderdeel ‘strategische beoordeling’ is er eigenlijk geen ruimte meer deze score in te passen. Het is immers wenselijk dat de 50-50 verhouding tussen operationele en strategische beoordeling gerespecteerd blijft en de selectiecriteria van de strategische beoordeling hun gewicht blijven behouden.
* Binnen het onderdeel ‘operationele beoordeling’ is er bij het selectiecriterium ‘kostenstructuur- en detaillering’ nog ruimte om de score van 10 bij te stellen naar 5. Zodoende zou er ruimte zijn om de score voor ‘transversale thema’s’ onder te brengen bij de operationele beoordeling.

Hieronder een overzicht van de score-onderdelen. Daarbij werd telkens het gewicht vermeld. Bij de criteria in het **vet** werd het gewicht aangepast.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Strategische beoordeling** | | **Operationele beoordeling** | |
| Probleemanalyse, relevantie, vraaggestuurd | 10 | Werkpakketten | 5 |
| Doelgroepen | 5 | Activiteiten | 5 |
| Doelstellingen | 10 | Mijlpalen | 5 |
| Deskundigheid | 10 | Planning | 5 |
| Duurzaamheid/ continuïteit /blijvende impact | 10 | Organisatiestructuur | 5 |
| Bijdrage tot indicatoren | 5 | Personeelsinzet / profielen | 5 |
|  | | **Kostendetaillering** | **5** |
| Projectfinanciering | 5 |
| Risicobeheer | 5 |
| **Transversale thema’s** | **5** |
| Totaal: | 50 | Totaal: | 50 |

1. **Formulering selectieformulier**

Hieronder de voorgestelde formulering voor het selectieformulier. De beoordeling van de transversale thema’s komt aan bod in 2.6. Transversale thema’s (operationele beoordeling).

* 2.6. Transversale thema’s (duurzaamheid, milieu / klimaatadaptatie, gelijke kansen)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.6.1. | Omschrijving transversale thema’s | Ja | +/- | Nee | toelichting | IF |
| 2.6.1.1. | Werden de acties rond duurzame ontwikkeling duidelijk omschreven? | □ | □ | □ |  |  |
| 2.6.1.2. | Werden de acties rond milieu en klimaat-adaptatie duidelijk omschreven? | □ | □ | □ |  |  |
| 2.6.1.3. | Werden de acties rond gelijke kansen duidelijk omschreven? | □ | □ | □ |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| □ | □ | □ | □ | □ |
| Transversale thema’s worden niet of nauwelijks concreet toegelicht. / Insteek beperkt zich tot generieke bijdrage die niet projectspecifiek is. / Project speelt inherent niet of nauwelijks in op transversale thema’s. | Transversale thema’s worden onvoldoende duidelijk omschreven. / Insteek is onvoldoende toegespitst op de concrete projectinhoud. / Project speelt inherent onvoldoende in op transversale thema’s. | Transversale thema’s worden voldoende duidelijk omschreven. / Insteek is voldoende projectspecifiek. / Project speelt inherent voldoende in op transversale thema’s. | Transversale thema’s worden duidelijk omschreven. / Insteek speelt duidelijk in op de concrete projectactivi-teiten. / Project speelt inherent duidelijk in op de transversale thema’s. | Transversale thema’s worden zeer duidelijk omschreven. / Insteek speelt zeer duidelijk in op de concrete project-activiteiten. /Project speelt inherent zeer duidelijk in op de transversale thema’s. |